# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

# 隱私權之刑法保護-回顧與前瞻 研究成果報告(精簡版)

計 畫 類 別 : 個別型

計畫編號: NSC 96-2414-H-005-004-

執 行 期 間 : 96年08月01日至98年01月31日

執 行 單 位 : 國立中興大學財經法律學系

計畫主持人:蔡蕙芳

計畫參與人員: 碩士班研究生-兼任助理人員:許戎豪

處 理 方 式 : 本計畫可公開查詢

中 華 民 國 98年06月07日

### 一、中文摘要

為了瞭解刑法對隱私權之保護,本計畫之第一部份針對現行刑法中屬於隱私權保護之相關規定做一詳細的研究。未來,受資訊科技威脅的網路上隱私權將會是朝切問題,而且,政府也可能會會主要關切問題,而且人活動之決定會自由。刑法之立法不僅需要因應快速變化的科技,也要從公共與私人領域界限上之觀點審查其合憲性。本研究計畫之第二部分即將對此有所討論。

為了順利進行刑法內與隱私權有關規定之個別研究,本文也整理美國隱私權理論,歸納先隱私權之基本概念,如自主、控制、接近與入侵、表達、私生活領域、親密關係、秘密、個人資訊等概念,以作為研究之理論基礎。

#### 關鍵詞:

隱私權、獨處、自主、控制、接近、表達、 私生活領域、親密關係、秘密、個人資訊

#### **Keywords:**

Privacy, Solitude, Autonomy, Control, Access, Expression, Private Sphere, Intimacy, Secrecy, Personal Information

## 二、計畫緣由與目的

我國刑法雖然並沒有像民法第一百九 十五條明白承認隱私權,但隱私權的概念 確實存在於一些刑法規定之內。本研究計 畫的緣由與目的即是對刑法內與隱私權有 關之規定做深入的考察與研究。

#### 三、結果與討論

本計畫研究依據隱私權之基本概念, 將刑法內與隱私權有關之規定做如下之分 類:(一)與獨處、接近隱私權有關,如: 刑法第306條、第307條(二)與通訊隱 私權有關,如:刑法315條、刑法315條 之1以下(三)與私生活或私領域隱私權 有關,如:刑法第310條第3項、刑法第316條。(四)與自主、親密關係隱私權有關,如:刑法第275條、刑法第282條、刑法第289條以下。

# 四、計畫成果自評:

隱私權是涉及政治學、哲學、心理學、 社會學與法律之問題,相關論文數量龐 大,本計畫主要的研究成果即是有系統整 理隱私權有關之基本概念。此外,本計畫 的第二個貢獻是從隱私權觀點探討與刑法 之關係,此有別於傳統以刑法法益分類為 主之研究方法。

# 五、主要參考文獻:

Hyman Gross, The Concept of Privacy, 42 N.Y.U. L. Rev. 34, 34 (1967)

Alan F. Westin, Privacy and Freedom 7 (1967)

Ken Gormley, One Hundred Years of Privacy, Wis. L. Rev. 1335(1992)

Julie C. Inness, Privacy, Intimacy, and Isolation 3 (1992)

Alan F. Westin, Science, Privacy, and Freedom: Issues and Proposals for the 1970's, 66 Colum. L. Rev 1003 (1966)Glenn Negley, Philosophical Views on the Value of Privacy, 31 Law & Contemp. Probs. 319, 320 (1966) William M. Beaney, The Right to Privacy and American Law, 31 Law & Contemp. Probs. 253, 255 (1966)

Daniel A. Farber, Book Review:Privacy, Intimacy, and Isolation by Julie C. Inness, 10 Const. Comment. 510, 514-15 (1993)

Michael Froomkin, The Death of Privacy?, 52 Stanford Law Review 1461 ( 2000)

Robert C. Post, Three Concepts of Privacy, 89 Geo. L.J. 2087, 2087 (2001)